



**Centre de Philosophie et  
d'Apologétique Chrétienne**

**AG1003 Histoire de l'apologétique 2 (3 units)**

Dr. David Haines

Courriel du Professeur : [philosopherdhaines@gmail.com](mailto:philosopherdhaines@gmail.com)

**Description du cours :**

Depuis les premières prédications des apôtres les Chrétiens cherchaient à démontrer la vérité du Christianisme. D'après tout, si nous croyons que la Christianisme est vraie, alors on doit tout faire pour convaincre les autres de sa véracité, et démontrer l'erreur des arguments de ceux qui attaque le Christianisme. Histoire de l'apologétique 2 est le deuxième de deux cours. Dans ces cours nous allons regarder comment les chrétiens ont défendus les vérités du Christianisme à travers les siècles. Pour le faire nous allons commencer avec un survol des vérités fondamentale du Christianisme, une explication de ce que l'apologétique, ainsi que les différents domaines de recherche duquel on peut tirer des arguments apologétiques. Nous allons introduire l'étudiant au plus grands apologètes chrétiens à travers les siècles, en regardant leurs vies, leurs œuvres, et quelques-uns de leurs arguments les plus importants. L'étudiant va être introduit non-seulement à Anselme, Augustine, et Thomas d'Aquin, mais, aussi, à d'autres penseurs importants, et moins connu, tel que Aristides, Justin Martyr, Jean Chrysostome, Richard Whately, etc. Ce deuxième cours couvre la période de la Réformation, post-réformation, moderne, et contemporaine.

**OBJECTIFS**

---

À la fin de ce cours, chaque étudiant devrait :

- (1) Reconnaître l'importance de l'apologétique, à travers l'histoire, pour (a) l'avancement du Christianisme, (b) pour une bonne articulation de la foi Chrétien, (c) et pour protéger la foi chrétienne contre des hérésies.
- (2) Connaître les noms, histoires de vies, et œuvres principales de la majeure partie des apologistes Chrétiens qui vont être couverts en classe.
- (3) Etre capable d'expliquer, et même d'utilisé, si l'opportunité se présente, plusieurs des arguments qui étaient, et qui sont toujours, offert par les apologètes de l'église.
- (4) Gagner une appréciation de l'interaction de la philosophie, les sciences, et la théologie dans la défense de la foi chrétienne à travers les siècles.

## LECTURES OBLIGATOIRES

---

- Notes du professeur
- Recueil de cours (contenant des sélections des écrits apologétique de ces périodes de temps)

Veillez rédiger votre rapport de lecture sur une feuille 8 ½ x 11, avec une page de présentation.

### **Le rapport de lecture comprend :**

1. Titre et nombre de pages
2. À qui s'adresse le livre
3. De quoi parle-t-il (en une seule phrase)?
4. Le recommanderiez-vous? Pourquoi?

## LECTURES RECOMMANDÉES

---

Didier Boisson et Élisabeth Pinto-Mathieu, eds., *L'apologétique chrétienne : Expressions de la pensée religieuse de l'Antiquité à nos jours* (Rennes : Presses Universitaires de Rennes, 2012).

W. J. Bolton, *Evidences of Christianity, as exhibited in the writings of the Apologists down to Augustine* (Boston: Gould and Lincoln, 1854). Disponible du professeur en pdf.

Avery Dulles, *A History of Apologetics* (San Francisco, CA: Ignatius Press, 2005).

William Edgar et K. Scott Oliphint, eds., *Christian Apologetics: Past & Present* (Wheaton, IL: Crossway, 2009), 2 vols.

A. M. Fairbairn, "Apologetics in the Eighteenth Century", *The American Journal of Theology*, Vol. 1, No. 2. (Apr., 1897), pp. 298-311.

M. Freret, *Examen critique des apologistes de la religion chrétienne* (1766). Disponible du professeur en pdf.

George E. Karamanolis, *The Philosophy of Early Christianity* (London: Routledge, 2014).

Abbé Houtteville, *A Critical and Historical Discourse upon the Method of the Principle Authors who wrote for and Against Christianity from its Beginning* (London: A Miller, 1739). Disponible du professeur en pdf.

L'Abbé De Ladoue, *Coup d'œil sur l'histoire de l'apologétique Chrétienne* (Paris : Tolra et Haton, 1865). Disponible du professeur en pdf.

James Macgregor, *Studies in the History of Christian Apologetics: New Testament and post-apostolic* (Edinburgh: T. & T. Clark, 1894). Disponible du professeur en pdf.

Chad Meister & Khaldoun A. Sweiss, eds., *Christian Apologetics: An Anthology of Primary Sources* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2012).

Bernard Pouderon et Joseph Dore, eds., *Les apologistes chrétiens et la culture grecque* (Paris : Beauschesne, 1998).

## **RESSOURCES IMPORTANTES :**

<http://historicalapologetics.org>

## **TRAVAUX**

---

### **3,0 crédits**

- (1) Regarder tous les vidéos du cours : **10%**
- (2) Lectures des documents requis et rapport de lecture : (Toutes les lectures devraient être accomplies dans les 4 mois suivantes l'inscription de l'étudiant dans le cours. Les rapports de lecture devraient être envoyé au professeur par courriel.) : **20%**
- (3) 3 travaux de 7-10 pages (Times New Roman, 12, double interligne), qui interagis avec 3 sujets différents qui auraient été couvert en cours. Ces travaux ne devraient pas être, tous simplement, un résumé des recherches. Il devrait être évident dans les travaux que l'étudiant est en train de penser à propos des problèmes qu'il/elle regarde. Avant de commencer vos travaux, faire approuver vos sujets avec le professeur. (15% par travaux. Les travaux devraient être terminés dans les 4 mois suivantes l'inscription de l'étudiant dans le cours, et envoyer au professeur par courriel.) : **45%**
- (4) Le choix entre (a) 100 pages supplémentaires de lectures et un rapport de lecture, ou (b) 1 travail supplémentaire de 7-10 pages. **20%**

## **REMISE DES TRAVAUX**

---

Les travaux, ainsi que les rapports de lectures, devront être remis dans un même courriel au professeur, dans les 4 mois suivantes l'inscription de l'étudiant dans le cours. Tout retard de remise de travaux sera pénalisé. Si la plagiat est constaté, la note donné pour le travail va être F.

(La pénalité pour les retards est de 5 %, par mois de retards, à la note finale pour chaque travail remis en retard sans explication valable. Les étudiants ont toujours la possibilité de demander un délai supplémentaire s'ils estiment ne pas avoir suffisamment de temps pour effectuer les travaux. Toutefois, cette demande doit être envoyée par écrit au professeur avant la date de remise initiale. Si un travail n'est pas remis avant la fin des 4 mois, l'étudiant va recevoir un note « incomplète » pour le cours.)

Tous les travaux remis doivent respecter les règles *Turabian* pour le format des papiers académiques (consultez : <https://writing.wisc.edu/Handbook/DocChicago.html> et [http://www.press.uchicago.edu/books/turabian/turabian\\_citationguide.html](http://www.press.uchicago.edu/books/turabian/turabian_citationguide.html)).

### Notes de cours

La note finale pour un cours donné est exprimée par l'une des lettres suivantes ayant la signification et la valeur numérique indiquées ci-dessous :

|    |        |    |        |
|----|--------|----|--------|
| A  | 97-100 | C  | 80-82  |
| A- | 94-96  | C- | 78-79  |
| B+ | 91-93  | D+ | 75-77  |
| B  | 88-90  | D  | 72-74  |
| B- | 86-87  | D- | 70-71  |
|    | 83-85  | F  | 69 & - |

### Critères d'évaluation des travaux écrits

Veillez inclure une grille d'évaluation dans le plan de cours. Vous pouvez utiliser le modèle ci-dessous.

#### RUBRIQUE DES CORRECTIONS DES TRAVAUX ÉCRITS

| Critères   | Excellent(A)10                        | Bon (B) 9                         | Moyen (C) 8                        | Médiocre (D) 7                     | Échec (F) 6                                 |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|
| <i>Notes en rapport avec la mise en page et qualité du Français</i>  |                                       |                                   |                                    |                                    |   |
| <b>Page Titre, Pagination Correcte &amp; Structure du texte</b> (mise en page, et erreurs de frappe, marges, justification gauche, numéros de pages, Inclurent une Intro., un corps composé de plusieurs points, et une conclusion)  | <input type="checkbox"/> aucun erreur | <input type="checkbox"/> 1 erreur | <input type="checkbox"/> 2 erreurs | <input type="checkbox"/> 3 erreurs | <input type="checkbox"/> plus que 3 erreurs |
| <b>Format : notes de bas de pages et Bibliographie</b><br><i>(Pour les notes de bas de pages : chaque citation, allusion, paraphrase et sommaire de pensées est référencer avec une note de bas de page fait selon les standards académiques : Turabien de préférence. Pour la bibliographie : Les sources sont organisées en ordre alphabétique selon le nom de famille de l'auteur, chaque source est notée selon les standards académique : Turabien de préférence)</i> | <input type="checkbox"/> aucun erreur | <input type="checkbox"/> 1 erreur | <input type="checkbox"/> 2 erreurs | <input type="checkbox"/> 3 erreurs | <input type="checkbox"/> plus que 3 erreurs |
| <b>Grammaire &amp; Orthographe</b>   | <input type="checkbox"/> aucun erreur | <input type="checkbox"/> 1 erreur | <input type="checkbox"/> 2 erreurs | <input type="checkbox"/> 3 erreurs | <input type="checkbox"/> plus que 3 erreurs |
| <i>Notes en rapport avec les contenus</i>  |                                       |                                   |                                    |                                    |   |

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| <b>Connaissance du sujet</b><br>(facilité à expliquer et utilisé les concepts et termes clés, connaissance des positions clés, capable d'interagir avec les meilleures arguments des positions clés.)               | <input type="checkbox"/> connaissance excellent          | <input type="checkbox"/> bon connaissance         | <input type="checkbox"/> connaissance moyen     | <input type="checkbox"/> connaissance médiocre  | <input type="checkbox"/> aucun connaissance              |
| <b>Profondeur de la recherche</b><br>(Excluant la Bible, et des dictionnaires ou thésaurus de langue Français ou Anglais, Wikipédia n'est pas acceptable comme source.)   | <input type="checkbox"/> 6 sources de recherche, ou plus | <input type="checkbox"/> 4-5 sources de recherche | <input type="checkbox"/> 3 sources de recherche | <input type="checkbox"/> 2 sources de recherche | <input type="checkbox"/> 1 source de recherche, ou aucun |
| <b>Organisation de la présentation du recherche</b> (les pensées sont bien organisées, se lisent facilement, et ont une suite cohérente.)   | <input type="checkbox"/> aucun erreur                    | <input type="checkbox"/> 1 à 2 erreurs            | <input type="checkbox"/> 3 à 4 erreurs          | <input type="checkbox"/> 5 à 6 erreurs          | <input type="checkbox"/> plus que 6 erreurs              |
| <b>Style &amp; créativité personnelle</b>   | <input type="checkbox"/> excellent                       | <input type="checkbox"/> bon                      | <input type="checkbox"/> moyen                  | <input type="checkbox"/> médiocre               | <input type="checkbox"/> aucun                           |
| <b>L'Argumentation</b><br>(l'étudiant présente des arguments cohérente et bien articulé qui sont formellement valide. Les prémisses qui ne sont pas évidemment vraies sont soutenus par des arguments secondaires.) | <input type="checkbox"/> aucun erreur                    | <input type="checkbox"/> 1 à 2 erreurs            | <input type="checkbox"/> 3 à 4 erreurs          | <input type="checkbox"/> 5 à 6 erreurs          | <input type="checkbox"/> plus que 6 erreurs              |

|   |  |
|---|--|
| 76-80 points (95-100%) = A+<br>72-75 points (90-94%) = A<br>68-71 points (85-89%) = B+<br>64-67 points (80-84%) = B | 60-63 points (75-79%) = C+<br>56-59 points (70-74%) = C<br>52-55 points (65-69%) = D+<br>48-51 points (60-64%) = D |
|---|--|

Les étudiants seront évalués et recevront des commentaires selon chaque critère d'évaluation (Contenu, argument, présentation). La note finale sera calculée selon la pondération déterminée.

## TABLEAU ET ESQUISSE DU COURS

---

### HORAIRE DU COURS (tentative) :

| SESSION | SUJET   | LECTURES REQUISES |
|---------|---|-------------------|
| 1       | <b>1500s-1600s</b><br>Pietro Martyr Vermigli (1500-1562)<br>Jérôme Zanchi (1516-1590) |                   |
| 2       | Jean Calvin (1509-1564)   |                   |
| 3       | Theodore Beza (1519-1605)<br>René Descartes (1596-1650)                               |                   |
| 4       | Francis Turretin (1623-1687)  |                   |
| 5       | Blaise Pascal (1623-1662)   |                   |
| 6       | Charles Leslie (1650-1722)  |                   |
| 7       | <b>Les 1700s</b><br>Thomas Sherlock (1678-1761)<br>John Leland (1691-1766)            |                   |
| 8       | Joseph Butler (1692 -1752)<br>Gilbert West (1703-1756)                                |                   |
| 9       | William Adams (1706-89)   |                   |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | George Lyttleton (1709 – 1773)  |  |
| 10 | George Campbell (1719-1796)<br>Richard Watson (1737-1816)<br>William Paley (1743-1805)                            |  |
| 11 | <b>Les 1800s</b><br>Thomas Chalmers (1780-1847)<br>Simon Greenleaf (1783 – 1853)<br>Richard Whately (1787 – 1863) |  |
| 12 | John James Blunt (1794-1855)<br>Thomas Cooper (1805-1892)   |  |
| 13 | Soren Kierkegaard (1813-1855)<br>J. B. Lightfoot (1828-1889)  |  |
| 14 | Stanley Leathes (1830-1900)<br>Theodor Christlieb (1833-1889)   |  |
| 15 | Abraham Kuyper (1837-1920)<br>Sir Robert Anderson (1841-1918)   |  |
| 16 | <b>Les 1900s</b><br>Benjamin B. Warfield (1851-1921)<br>Herman Bavinck (1854-1921)                                |  |
| 17 | G. K. Chesterton (1874-1936)  |  |



|    |  |  |
|----|--|--|
|    | J. Gresham Machen (1881-1937)  |  |
| 18 | Dirk H. Th. Vollenhoven (1892-1978)<br>Herman Dooyeweerd (1894-1977)   |  |
| 19 | Cornelius Van Til (1895-1987)  |  |
| 20 | C. S. Lewis (1898-1963)  |  |
| 21 | E. M. Blaiklock (1903-1983)<br>J. N. D. Anderson (1908-1994)   |  |
| 22 | <b>Des apologètes vivantes</b><br>Harry Blamires (1916 -)<br>Paul L. Maier (1930- )<br>John Warwick Montgomery (1931 - ) |  |
| 23 | Kenneth Kitchen (1932- )<br>Norman Geisler (1932 -)<br>Alvin Plantinga (1932 - )<br>Richard Swinburne (1934 - )          |  |
| 24 | Ronald Nash (1936-2006)<br>John Frame (1939 - )<br>R. C. Sproul (1939 - )<br>Josh McDowell (1939 - )                     |  |
| 25 | Os Guinness (1941 - )  |  |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <p>John Lennox (1943 - )</p> <p>Ravi Zacharias (1946 - )</p> <p>John S. Feinberg (1946 - )</p>   |  |
| 26 | <p>William Lane Craig (1949 - )</p> <p>Gary Habermas (1950 - )</p> <p>J. Budziszewski (1952 - )</p> <p>Alister McGrath (1953 - )</p>                 |  |
| 27 | <p>Douglas Groothuis (1957 - )</p> <p>Richard Howe ( )</p> <p>Paul Copan (1962 - )</p> <p>Tim McGrew (1965 - )</p> <p>Guillaume Bignon (1981 - )</p> |  |